

IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Applicant: Takada et al.
Appl. No.: 10/595,710
Conf. No.: 5132
Filed: May 5, 2006
Title: ORGANIC LIGHT-EMITTING MATERIAL AND METHOD FOR
PRODUCING AN ORGANIC MATERIAL
Art Unit: 1774
Examiner: Unknown
Docket No.: 112857-559

Commissioner for Patents
P.O. Box 1450
Alexandria, VA 22313-1450

**SUPPLEMENTAL INFORMATION DISCLOSURE STATEMENT TRANSMITTAL
LETTER**

Sir:

Submitted herewith is an Supplemental Information Disclosure Statement for consideration in the above-identified application. In accordance with the provisions of 37 C.F.R. 1.56, 37 C.F.R. 1.97, and 37 C.F.R. 1.98, Applicants request that a citation and examination of the references cited on the enclosed PTO-1449 form be made during the course of examination of the above-identified application for United States patent. Pursuant to 37 C.F.R. 1.98, copies of any cited foreign patent documents and non-patent documents are enclosed.

This Supplemental Information Disclosure Statement is submitted as follows:

Submission without Certification

Within three months of filing of a national application; within three months of the date of entry of the national stage as set forth in 37 C.F.R. §1.491 in an international application; before the mailing date of a first Office Action on the merits, or before the mailing of a first Office Action after the filing of a Request for Continued Examination.

After the period specified above, but before the mailing date of a Final Action under 37 CFR 1.113, a Notice of Allowance under 37 CFR 1.311, or an Action that otherwise closes prosecution in the application and is accompanied by payment of the fee set forth in 37 CFR 1.17(p).

Submission with Certification

Within three months of filing of a national application; within three months of the date of entry of the national stage as set forth in 37 C.F.R. §1.491 in an international application; before the mailing date of a first Office Action on the merits, or before the mailing of a first Office Action after the filing of a Request for Continued Examination.

- After the period specified above, but before the mailing date of a Final Action under 37 CFR 1.113, a Notice of Allowance under 37 CFR 1.311, or an Action that otherwise closes prosecution in the application and is accompanied by the Certification specified in 37 CFR 1.97(e) which is set forth below.
- After the mailing date of a Final Action under 37 CFR 1.113, a Notice of Allowance under 37 CFR 1.311, or an Action that otherwise closes prosecution in the application and is accompanied by the fee set forth in 37 CFR 1.17(p) and the Certification specified in 37 CFR 1.97(e) which is set forth below.

Certification under 37 CFR 1.97(e)

- The undersigned counsel for applicant(s) hereby certifies each item of information contained in the accompanying Information Disclosure Statement was first cited in any communication from a foreign patent office in a counterpart foreign application not more than three months prior to the filing of the Information Disclosure Statement.
- The undersigned counsel for applicant(s) hereby certifies that no item of information contained in the accompanying Information Disclosure Statement was cited in a communication from a foreign patent office in a counterpart foreign application, and, to the knowledge of the undersigned, after making reasonable inquiry, no item of information contained in the accompanying Information Disclosure Statement was known to any individual designated in 37 CFR 1.56(c) more than three months prior to the filing of the Information Disclosure Statement.

A copy of a Search Report from a corresponding foreign patent application (JP2004-315486) is enclosed.

A check in the amount of \$180 to cover the required fee is enclosed.

The Commissioner is hereby authorized to charge the amount of \$180 to cover the required fee to Deposit Account No. 02-1818.

The Commissioner is hereby authorized to charge any additional fees which may be required, or credit any overpayment to Deposit Account No. 02-1818.

Respectfully submitted,
BELL, BOYD & LLOYD LLP
BY 
Thomas C. Basso
Reg. No. 46,541
Customer No. 29175

Dated: April 24, 2008

拒絶理由通知書

特許出願の番号

特願 2004-315486

起案日

平成 20 年 2 月 20 日

特許庁審査官

木村 敏康

8910 4H00

特許出願人代理人

船橋 國則 様

適用条文

第 29 条第 1 項、第 29 条第 2 項、第 29 条の 2
、第 37 条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものです。これについて意見がありましたら、この通知書の発送の日から 60 日以内に意見書を提出してください。

理 由

1. この出願は、下記の点で特許法第 37 条に規定する要件を満たしていない。
2. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において発布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明であるから、特許法第 29 条第 1 項第 3 号に該当し、特許を受けることができない。
3. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において発布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第 29 条第 2 項の規定により特許を受けることができない。
4. この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の特許出願であって、その出願後に特許掲載公報の発行又は出願公開がされた下記の特許出願の願書に最初に添付された明細書、特許請求の範囲又は図面に記載された発明と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の特許出願に係る上記の発明をした者と同一ではなく、またこの出願の時において、その出願人が上記特許出願の出願人と同一でもないので、特許法第 29 条の 2 の規定により、特許を受けることができない。

記

(引用文献等については引用文献等一覧参照)

《 理由 1 について 》

請求項 1 に係る発明は、引用例 1 ~ 2 に記載されており、特別な技術的特徴を有しないので、請求項 1 に係る発明と請求項 2 ~ 16 に係る発明との間で、同一

の又は対応する特別な技術的特徴を見いだすことができないところ、請求項2～7に係る発明については、審査基準に基づき、法令に反して発明の単一性の要件を問わないこととする。

したがって、請求項1係る発明と、請求項8～16に係る発明とは、発明の単一性の要件を満たす一群の発明に該当しないから、この出願は特許法第37条に規定する要件を満たさない。

なお、この出願は特許法第37条の規定に違反しているので請求項8～16に係る発明については特許法第37条以外の要件についての審査を行っていない。

《 理由2及び3について 》

引用例1には、「一对の電極間に、少なくとも発光層を有する…有機エレクトロルミネッセンス素子であって、…前記発光層が、…新規炭化水素化合物の代表例(A1)～(A24)」を含有するものであって(段落0009～0010)、「この新規炭化水素化合物の好ましい使用法としては、発光層…に、濃度0.5～50重量%で添加」し(段落0017)、「本発明の新規炭化水素化合物を利用した有機EL素子は、発光効率が高く、…青色～緑色領域にわたる蛍光性を保持する」という発明(段落0056)が記載されており、引用例1の第8頁の(A22)の化合物は、本願明細書の段落0030に記載された「構造式(1)」の化合物に合致する。

また、引用例2には、「Ar¹～Ar⁷は、…炭素数6～30のアリール基…を示す。…炭素数6～30のアリール基の例としては、フェニル基…や…フルオランテニル基」が挙げられ(段落0014)、「該Ar¹～Ar⁸は適当な置換基が導入されてもよく、この置換基としては、…(2)アルキル基、…アルキル基の例としては、メチル基、エチル基、…イソプロピル基、t-ブチル基」と記載されている。

よって、本願請求項1～7に係る発明は、引用例1～2に記載された発明であり、引用例1～2に記載された発明に基づいて、当業者が容易に発明をすることができたものである。

《 理由4について 》

先願Aの基礎明細書及び当初明細書の段落0070の表10に記載された、番号57で示される有機発光材料は、本願請求項1～4及び6～7に記載された発明特定事項を満たすものであり、ビナフチルとナフチルは微差にすぎない。

P.3

よって、本願請求項1～7に係る発明は、先願Aの基礎明細書及び当初明細書等に記載された発明である。

《 参考判決：平18(行ケ)10316 》

『第5 当裁判所の判断

1 引用発明の公知発明としての適格性について
…進歩性を否定するための公知発明のうち、同法29条1項3号に該当する発明についていえば、同項3号にいう特許出願前に「頒布された刊行物に記載された発明」というためには、特許出願当時の技術水準を基礎として、当業者が当該刊行物を見たときに、特許請求の範囲の記載により特定される特許発明等の内容との対比に必要な限度において、その技術的思想を実施し得る程度に技術的思想の

内容が開示されていることが必要であり、かつ、それで足りると解するのが相当である。』

引 用 文 献 等 一 覧

1. 特開2002-069044号公報
2. 特開平08-199162号公報
- A. 特願2004-85036号 (特開2004-323509号)

部長／代理	審査長／代理	審査官	審査官補
_____	山田 泰之	木村 敏康	
8720		8910	
